



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA
Y EL RETO DEMOGRÁFICO

CONFEDERACIÓN
HIDROGRÁFICA DEL
GUADALQUIVIR, O.A.

ACTA DEL PLENO DE LA COMISIÓN DE DESEMBALSE DE LA CUENCA HIDROGRÁFICA DEL GUADALQUIVIR

Sesión Ordinaria de 11 de marzo de 2025

CONVOCATORIA PLENO DE LA COMISIÓN DE DESEMBALSE (11/03/2025)

Por orden del Sr. Presidente de la Comisión de Desembalse de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, le comunicamos que la Sesión Ordinaria del Pleno de la mencionada Comisión se celebrará en el salón de actos de la sede de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, sito en Plaza de España, Sector II en Sevilla, el próximo 11 de marzo de 2025, en única convocatoria a las 11:00 horas con el siguiente orden del día:

- 1º- Lectura y aprobación, si procede, del Acta de la Sesión anterior.
- 2º- Información Hidrológica del año 2024-2025.
- 3º- Situación actual y previsiones.
- 4º- Ruegos y preguntas.

Para un adecuado control de presencia y de aforo del salón de actos, se ruega, rellenen y entreguen el formulario de asistencia que se adjunta antes de acceder al salón de actos.

El Acta de la Sesión anterior se podrá consultar en los próximos días en la página web de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir en la dirección: www.chguadalquivir.es.

D. Francisco Javier Ureña Gutiérrez– Secretario del Pleno de la Comisión de Desembalse.

ACTA DEL PLENO DE LA COMISIÓN DE DESEMBALSE DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR DEL DÍA 11 DE MARZO DE 2025

La sesión ordinaria del Pleno de la Comisión de Desembalse se celebra en la sede de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir en Sevilla, el día 11 de marzo de 2025, con la asistencia de las siguientes personas:

PRESIDENTE: D. Joaquín Páez Landa, presidente de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir.

VOCALES:

Confederación Hidrográfica del Guadalquivir:

D. Alejandro Rodríguez González, comisario de aguas de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir.

D.^a C. Nuria Jiménez Gutiérrez, directora técnica de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir.

D. Francisco Javier Ureña Gutiérrez, jefe del Área de Explotación de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, **que actúa como Secretario.**

Ministerio:

El Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación delega el voto en el Presidente de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir.

Abastecimientos:

D. Ramón Soldado Laredo, en representación de EMACSA.

D. Ramón Martín Tejedor, en representación de ALJARAFESA.

D. Luis J. Luque García, en representación de EMASESA.

D. José Enrique Medina Ramírez, en representación del Ayuntamiento de Pinos Puente.

Comunidades de Regantes:

- D. José M. Sanz Cepeda, en representación de la C.R. del Bajo Guadalquivir.
- D. Antonio José Reyes Maya y D. Juan Muñoz Moreno, en representación de la C.R. Marismas del Guadalquivir, acompañados por D. Francisco Mora Ciudad.
- D. Borja Roca de Togores Murillo y D. Rafael Calvo-Júdice Torres, en representación de la C.R. del Valle Inferior.
- D. Antonio Muñoz Cabello y D. Álvaro Doblás Charneco, en representación de la C.R. del Viar.
- D. Gabriel Olmedo Halcón, en representación de la C.R. Isla Mínima, acompañado por D. Juan Manuel Llano González.
- D. Diego Bellido Sánchez y D. Francisco Romero Cárdenas, en representación de la Comunidad de Regantes del Sector B-XII del Bajo Guadalquivir, acompañados por D. Francisco Fernández García.
- D. Manuel Muñoz Rodríguez, en representación de la C.R. del Canal del Mármol.
- D. Juan Criado Martos, en representación de la C.R. Sector I Zona Baja de Vegas, acompañado por D. Fernando Márquez Escudero.
- D. Antonio Eslava Aranda, en representación de la C.R. Ntra. Sra. de los Dolores, acompañado por D^a. Carmen Lara Cuesta.
- D. Casiano Checa Martos, en representación de la Junta Central de Regantes y Usuarios de la Cuenca Alta del Guadalquivir, acompañado por D. Vicente Oya Luque.
- D. Andrés del Campo García, en representación de la C.R. Pantano del Guadalmellato, acompañado por D. Ramón Fuentes Spínola.
- D. Javier Hidalgo Martínez, en representación de la C.R. del Bembézar M.I, acompañado por D. Jesús Duque López y D. José Luis del Campo Moya.
- D. Fernando Herrero Fernández de Córdoba, en representación de la C.R. del Bembézar M.D, acompañado por D. José Luis Murcia Bielsa.
- D. José Manuel Cepeda Sanz, en representación de la C.R. del Genil (M.I.), acompañado por D. Alberto González Almenara y D. Enrique González López.

D. Julio Antonio Valcuende Lajusticia y D.^a M.^a Ascensión Carmona Graciano, en representación de la C.R. del Genil-Cabra.

D. Joaquín del Campo Benito, en representación de la C.R. Fuente Palmera, acompañado por D. Fernando Carmona Espinosa de los Monteros.

D.^a Rosa Muñoz Rioboo, en representación de la Junta Central de Usuarios del Río Guadajoz, acompañada por D.^a Sol del Campo Caballero.

D. Eduardo Díaz Sánchez, en representación de la C.R. Santa María Magdalena, acompañado por D. Miguel Ignacio Medina Garrido.

D. Jesús Manuel de Alonso López-Cantarero, en representación de la C.R. Canal de Albolote, acompañado por D.^a María Delgado de Las Heras.

D. Francisco Gallardo Ruiz, en representación de Junta Central de Usuarios Embalse de Bermejales Canal del Cacín, acompañado por D. Antonio García Gómez.

D. José Javier Arenas Espinosa, en representación de la C.R. Santa Fe, acompañado por D. Juan Antonio Fernández Freire.

D. Gerardo Aranda Taboada, en representación de la C.R. Sindicato Central de Usuarios de Aguas Río Genil, acompañado por D. José Carlos Romera Gómez que también representa a la C.R. Acequia Gorda del Genil.

D. Manuel Falcón Holgado, en representación de la C.R. Dehesa Sur.

D. Antonio Utrera López, en representación de la C.R. del Río Guadalmena.

D. Luis M.^a Falcón Ganfornina, en representación de la C.R. Embalse Torre del Águila.

D. José Gámiz Malagón, en representación de la C.R. del Caz Emperatriz Eugenia.

D. Rafael Delgado Sánchez, en representación de la C.R. del Rumblar, acompañado por D. Luis Prieto Sillero.

D. Pedro Iglesias Iglesias, en representación de la C.R. Sector II Zona Baja de Vegas.

Asisten también por la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir:

D.^a Gloria Martín Valcárcel, D.^a Estrella Montoro Cazorla, D.^a Mónica González Bueno, D.^a M.^a Elena Marín Cámara, D.^a María José González Sendra, D. Francisco

Javier Aycart Luengo, D. Antonio Ortega Ortiz, D. Gorka Pizarro Altuzarra, D. Manuel Martínez Suárez, D. Víctor Juan Cifuentes Sánchez, D.^a Mercedes López Sierra, D. Isaías Moreno Moreno, D. Joaquín Abelardo Navarro Giménez, D. Pedro López Vico, D. Pedro Escribano Rodríguez, D. David Mora Cejudo y D. Pablo Martín López .

Asisten como invitados:

D. José M.^a Bellido González, en representación de la Comunidad General de Usuarios del Bajo Guadalquivir.

D. Pedro Rebuelta González, en representación de la Junta Central de Usuarios Arroceros de la Margen Izquierda del Guadalquivir, acompañado por D. Carlos Caballero Algarín.

D. Álvaro Pallarés Bono, en representación de la Junta Central de Regantes de la M.D. del Guadalquivir.

D. José Carlos Romero Vaz, en representación de la Asociación Estación Náutica Lago de Andalucía.

D. Ricardo Serra Arias, en representación de ASAJA – ANDALUCÍA.

D.^a Josefa Cabrera Pérez, en representación de la UPA SEVILLA.

D.^a Pilar Prieto García, en representación de la UPA ANDALUCÍA.

D. Elio Sánchez Campos, en representación de la UPA JAÉN.

D. Roque García, en representación de ASARE-UPA.

D. Antonio Martín Pérez, en representación de la Dirección General de la Producción Agrícola y Ganadera-Consejería de Agricultura, Pesca, Agua y Desarrollo Rural.

D.^a Susana Benavides Vedia, en representación de la Dirección General de Recursos Hídricos de la Junta de Andalucía.

D. Ricardo Martín Izquierdo, en representación de CREA.

D. José Luis Fernández García, en representación de la Asociación de Regantes Privados con Toma Directa del Río Guadalquivir.

D. Roberto Ramírez Medina, en representación de Balam Agriculture.

D. Pedro Luís Aparicio García, en representación de Aguas de Almazora, S.A.

D. Antonio Moreno Cabezuelo, en representación de la C.R. Canal de Jabalcón, acompañado por D. José Martín Sánchez y D. Hilario Llorente Puertas.

D. José M.^a Pelegrí, en representación de la C.R. Sierra Boyera-Belmez, acompañado por D. Alejandro Moreno.

D. Juan Muñoz Carrillo, en representación de la C.R Vega Campo-Baza, acompañado por D. Antonio Aranega Masegosa.

D. Antonio Félix Olivares Sánchez, en representación de la C.R Zona del Poblado.

D.^a Isabel Vicente Vallejo, en representación de la C.R La Lola.

D. Antonio Castillo Falcón, en representación de la C.R. Sección Primera de Marismas.

D.^a Elena Moreno Pérez, en representación de Solacor Electricidad Uno, S.A.

D. Mauricio Soler Escobar, en representación de Federación Arroceros Sevilla.

Abre la sesión el comisario de aguas de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, **D. Alejandro Rodríguez González**, quien, tras agradecer su presencia a los asistentes a esta sesión ordinaria del Pleno de la Comisión de Desembalse, excusa al presidente del Organismo por no poder asistir al inicio de esta sesión, aunque está previsto que se incorpore más tarde, y explica que, hasta ese momento, presidirá él la Comisión como establece la normativa vigente.

Da paso a continuación al primer punto del orden del día: **Lectura y aprobación, si procede, del Acta de la sesión anterior.**

Recuerda **D. Alejandro Rodríguez** que el Acta ha estado publicada en la página web del Organismo, por lo que espera que todos los asistentes hayan podido leerla. Pregunta si alguien quiere hacer alguna observación al respecto y, al no presentarse ninguna alegación, se acuerda aprobar el Acta.

Explica que el jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica, D. Víctor Cifuentes, tendrá que ausentarse en breve para asistir a otra reunión, por lo que se va a adelantar el tercer punto del orden del día, **Situación actual y previsiones**, para que pueda exponerlo.

Comienza su exposición **D. Víctor Cifuentes** recordando que, aunque en este momento está lloviendo, el Sistema de Regulación General sigue estando en situación de *alerta*, y otros sistemas aún se encuentran en *emergencia*, por lo que persiste la situación de sequía en gran parte de la cuenca y llama a la prudencia.

Aprovecha para comentar la relativa fiabilidad de las predicciones meteorológicas. En su opinión, ésta es alta para la primera semana, inferior para la segunda y, para plazos más largos, pueden considerarse más indicios que predicciones. Recuerda que hasta principios de febrero todas las predicciones estacionales apuntaban hacia una primavera seca y hasta hace unos diez días se mantenían estas predicciones. No obstante, estos pronósticos no se están cumpliendo. La situación ha cambiado de forma muy notable en los últimos días y está dando lugar a un mes de marzo claramente lluvioso.

Tras esta llamada a la prudencia respecto a la validez de las predicciones meteorológicas, pasa a exponer lo que pronostican los distintos modelos para las próximas semanas. Estas previsiones apuntan en líneas generales a que las dos próximas semanas

serán lluviosas. Para abril y mayo indican que la probabilidad de que sean meses más húmedos de lo habitual es ligeramente superior a la de que sean meses secos o normales.

Concluye su exposición deseando que se cumplan las previsiones actuales de una primavera húmeda y recordando la importancia de las lluvias de estos próximos meses para el inicio y desarrollo de la campaña de riego.

Durante la intervención de D. Víctor Cifuentes se ha incorporado el presidente de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir, **D. Joaquín Páez**, que asume la presidencia de la Comisión y da paso al que era el segundo punto de la orden del día: **Información Hidrológica del año 2024-2025**. Cede la palabra a la directora técnica, D.^a Nuria Jiménez.

D.^a Nuria Jiménez hace un breve repaso de la situación hidrológica, resaltando que, aunque estas últimas lluvias están siendo en general muy beneficiosas, su reparto está siendo muy desigual a lo largo de la cuenca, siendo muy abundantes en la zona occidental y mucho más escasas en la zona oriental. Debido a ello, los embalses de Huelva, Sevilla y norte de Córdoba han aumentado sus reservas de forma muy notable, mientras que en el resto este incremento ha sido muy inferior. Espera que, de cumplirse las actuales predicciones meteorológicas, el volumen embalsado en el Sistema de Regulación General supere en breve los 2.000 hm³, acercándonos así al volumen que teníamos embalsado el año pasado al inicio de la campaña de riego.

Explica que las lluvias comenzaron a caer con intensidad el pasado viernes (7 de marzo) y que algunos embalses han superado su capacidad o resguardos de seguridad, por lo que han comenzado a desembalsar. Esta situación ha tenido en alerta a muchos técnicos encargados de la explotación de los embalses y del SAIH, por lo que aprovecha para reconocer y agradecer su trabajo y especial dedicación durante estos días.

Tras esta introducción, cede la palabra a D. Javier Aycart, Jefe de Servicio del SAIH, para que exponga con mayor detalle los datos hidrometeorológicos registrados durante los meses transcurridos del año hidrológico 2024-2025.

D. Javier Aycart comienza su exposición mostrando el hietograma en el que se refleja la lluvia media diaria en la cuenca desde el comienzo del año hidrológico. En éste se observa cómo desde el 1 de octubre las lluvias más abundantes se han concentrado en el mes de octubre, segunda quincena de enero y en estos primeros días de marzo. La precipitación media acumulada en la cuenca durante estos cinco meses y medio ha sido

401 mm, valor que supera en un 10% a la media del mismo período de los veinticinco años anteriores, que asciende a 365 mm.

Muestra un gráfico con la distribución mensual de las precipitaciones comparadas con las medias de los veinticinco años anteriores en el que se observa que octubre y enero han sido meses con precipitaciones muy superiores a sus medias históricas, mientras que en el resto de los meses la pluviometría ha sido inferior a sus medias correspondientes, destacando el mes de diciembre en el que sólo se recogieron 3 mm de precipitación media.

Respecto a la distribución espacial, destaca la gran diferencia entre la zona noroccidental (provincias de Huelva, Sevilla y norte de Córdoba), donde se han recogido precipitaciones significativamente superiores a la media, y la zona suroriental (provincias de Granada, Jaén y sur de Córdoba), donde las precipitaciones han sido muy inferiores. El mapa de anomalías de precipitaciones refleja claramente esta misma situación.

En lo que respecta a las aportaciones a los embalses de la cuenca, en los 49 embalses principales se han recogido 1.552 hm³ desde el inicio del año hidrológico. Este valor es algo inferior a la media aritmética del mismo período de los 25 años anteriores (1.911 hm³), pero se sitúa bastante por encima de su mediana. Ello se debe a que las aportaciones extraordinarias de los años muy húmedos hacen que la media sea muy superior a la mediana.

Respecto a la distribución mensual de las aportaciones, muestra un gráfico en el que se refleja que sólo en los meses de octubre y enero se ha superado la media de los 25 años anteriores, siendo enero, con 467 hm³, el mes con mayor aportación y diciembre, con tan sólo 55 hm³, el de menor aportación. La aportación registrada en estos primeros días de marzo (327 hm³) y las actuales predicciones meteorológicas inducen a pensar que en este mes se superará la aportación media del mismo, que asciende a 630 hm³.

En cuanto a los caudales circulantes por el Guadalquivir, explica que éstos han sido bajos durante la mayor parte del período transcurrido, excepto durante los episodios de lluvia registrados en octubre, enero y, ahora, en marzo.

Respecto a las reservas embalsadas, muestra el gráfico en el que se representa su evolución desde octubre de 2012 hasta la fecha. En éste se observa que son pocos los años en que las aportaciones de los meses húmedos permiten recuperar los volúmenes

desembalsados durante la campaña de riego. Concretamente, en este período de más de doce años, sólo en tres de ellos (2013, 2018 y 2024) las aportaciones de los primeros meses hicieron posible comenzar la siguiente campaña de riego con unas reservas superiores a las que se tenían al inicio de la anterior. Esto pone de manifiesto la gran importancia que tiene la capacidad de regulación hiperanual de los embalses de nuestra cuenca para poder atender las sucesivas campañas de riego.

Desde el 1 de octubre hasta el 11 de marzo el volumen embalsado en los 49 embalses de regulación de la cuenca ha aumentado en 1.188 hm³, pasando de 2.418 a 3.606 hm³ (del 30,1% al 44,9% de su capacidad de embalse). Las reservas en los embalses adscritos al Sistema de Regulación General han pasado de 1.333 a 1.855 hm³ (23,6% al 32,9% de su capacidad). Las reservas actuales en el conjunto de la cuenca también superan a las embalsadas hace un año en 1.323 hm³, aunque siguen siendo inferiores en 982 hm³ a la media del volumen embalsado en esta fecha del año en la serie de los 25 años anteriores. Los datos expuestos se sintetizan en los siguientes cuadros:

Año hidrológico 2024-2025:

SISTEMAS	CAPACIDAD En hm ³	VOLUMEN EMBALSADO (en hm ³)			LLENADO (en %)		
		1-oct.-24	11-mar.-25	DIFERENCIA	1-oct.-24	11-mar.-25	DIFERENCIA
REGULACIÓN GENERAL	5.644	1.333	1.855	522	23,6%	32,9%	9,2%
OTROS EMBALSES	2.390	1.084	1.751	667	45,4%	73,3%	27,9%
TOTAL CUENCA	8.034	2.418	3.606	1.188	30,1%	44,9%	14,8%

Último año (365 días):

SISTEMAS	CAPACIDAD En hm ³	VOLUMEN EMBALSADO (en hm ³)			LLENADO (en %)		
		11-mar.-24	11-mar.-25	DIFERENCIA	11-mar.-24	11-mar.-25	DIFERENCIA
REGULACIÓN GENERAL	5.644	1.431	1.855	424	25,4%	32,9%	7,5%
OTROS EMBALSES	2.390	852	1.751	899	35,6%	73,3%	37,6%
TOTAL CUENCA	8.034	2.283	3.606	1.323	28,4%	44,9%	16,5%

Media histórica (25 años):

SISTEMAS	CAPACIDAD En hm ³	VOLUMEN EMBALSADO (en hm ³)			LLENADO (en %)		
		Media 25 años	11-mar.-25	DIFERENCIA	Media 25 años	11-mar.-25	DIFERENCIA
REGULACIÓN GENERAL	5.644	3.002	1.855	-1.147	53,2%	32,9%	-20,3%
OTROS EMBALSES	2.390	1.586	1.751	165	66,4%	73,3%	6,9%
TOTAL CUENCA	8.034	4.588	3.606	-982	57,1%	44,9%	-12,2%

Redundando en lo ya expuesto sobre el desigual reparto de las precipitaciones en la cuenca durante estos dos últimos años y, por tanto, de las aportaciones a los embalses, muestra el mapa de la web del SAIH en el que se recogen los actuales porcentajes de llenado de los embalses de cada provincia, en el que se aprecia que, mientras que los de Sevilla están y Huelva están al 88% y 68% de su capacidad, respectivamente, los de Jaén y Granada se encuentran en torno al 30%. Los de Córdoba se encuentran al 42%, porcentaje que está muy condicionado por la situación de Iznájar y Vadomojón (que sólo llegan al 26 y al 23% respectivamente).

Por último, muestra una tabla con los volúmenes bombeados a los embalses de Torre del Águila, La Breña, San Rafael de Navallana y Arenoso durante los seis últimos años hidrológicos. El volumen total bombeado asciende a 195 hm³, de los que 52 hm³ se bombearon a Torre del Águila, 40 hm³ a La Breña, 20 hm³ a Arenoso y 83 hm³ a San Rafael de Navallana. Durante el presente año se han bombeado 28 hm³ hasta la fecha.

Terminada la intervención de D. Javier Aycart, el **presidente** cede la palabra a la directora técnica para que continúe con la exposición del tercer punto del orden del día: **Situación actual y previsiones.**

D.ª Nuria Jiménez comienza comentando el cambio tan radical que ha experimentado la situación de algunos embalses como consecuencia de las lluvias de estos últimos días. Pone el ejemplo de Torre del Águila, donde en pocos días se ha pasado de estar bombeando agua al embalse desde el canal del Bajo Guadalquivir a tener que desembalsar por superar su resguardo de seguridad. También se está desembalsando por el mismo motivo en otros embalses como son El Pintado, Melonares, Gergal, Bembézar, Retortillo, Sierra Boyera, Guadalmellato, y algunos más de Sevilla y Córdoba.

La situación de los distintos sistemas es muy desigual pues, mientras que los de la zona occidental van a poder tener una campaña totalmente normal, los sistemas del Guadiana Menor están en situación de *emergencia*, por lo que, si no mejora la situación en los próximos meses, estos sistemas dispondrán de dotaciones muy bajas para la próxima campaña de riego.

Las Vegas de Granada y el sistema de Bermejales también se encuentran en situación de *alerta*, por lo que sus dotaciones dependerán de cómo evolucionen las reservas durante los dos próximos meses.

En cuanto a los abastecimientos, todos se encuentran en situación de *normalidad* o con fuentes alternativas de captación, por lo que se encuentra garantizado el suministro para los próximos tres años.

Respecto al Sistema de Regulación General, aunque aún se encuentra en situación de *alerta*, las expectativas son buenas, pues pronto llegaremos a los 2.000 hm³ embalsados en el Sistema y las predicciones meteorológicas nos hacen pensar que este volumen seguirá aumentando durante las próximas semanas. Las dotaciones, que se concretarán en la próxima Comisión de Desembalse, dependerán de esta evolución.

Presenta a continuación un gráfico en el que se refleja cómo evolucionarían las reservas en el Sistema de Regulación General, partiendo de los 1.855 hm³ actualmente embalsados y con un desembalse de 900 hm³ durante la campaña de riego (volumen acorde con lo establecido en el vigente Plan Especial de Sequía), considerando tres hipótesis: a) Con aportaciones iguales a la media de las registradas durante los 25 años anteriores; b) Con aportaciones iguales a las del año 2024, y c) Con aportaciones iguales a las mínimas registradas durante los 25 años anteriores. Los volúmenes embalsados el 1 de octubre según las distintas hipótesis ascenderían a 1.487, 1.843 y 987 hm³ respectivamente. Se deduce por tanto que en esta última hipótesis los recursos del Sistema quedarían claramente por debajo del umbral de *emergencia* al concluir la campaña de riego.

Tras este resumen, cede la palabra al Director Adjunto, D. Francisco Ureña, para que exponga de forma más detallada la evolución prevista en cada uno de los sistemas restantes, advirtiendo de que los resultados que se expondrán son una simple previsión basada en los datos actuales que se adecuará en cada caso según evolucione la situación y consultando previamente a los usuarios de cada sistema.

Comienza **D. Francisco Ureña** su exposición sobre los restantes sistemas de riego (mixtos o exclusivamente de abastecimiento) explicando que los datos que se van a mostrar se han obtenido partiendo de la situación de los embalses a 10 de marzo, suponiendo que no se producen aportaciones durante los próximos meses (excepto en el Sistema Canales-Quéntar en el que se han considerado 5 hm³ de aportación por la nieve acumulada en Sierra Nevada), considerando la evaporación prevista en cada embalse y estimando las demandas en función de los consumos previstos de abastecimiento (en los sistemas mixtos) y las dotaciones máximas de riego que se podrían atender sin incumplir los volúmenes mínimos embalsados que el Plan Especial de Sequía exige al comienzo del año hidrológico.

Muestra a continuación los datos y resultados correspondientes a cada sistema que se obtendrían aplicando estas hipótesis de partida, que son los que se resumen en la siguiente tabla:

Sistema	Capacidad (hm ³)	Volumen embalsado a 10 de marzo (hm ³)	Dotación de riego propuesta (m ³ /ha)	Volumen previsto a 1 de octubre (hm ³)	Situación a 1 de octubre (según Plan de Sequía)
Rumblar	140,1	84,9	4.000	55,0	Prealerta
Sierra Boyera	39,5	37,1	3.200	26,5	Alerta
Bembézar-Retortillo	389,1	343,1	5.000	49,2	Normalidad
El Viar – El Pintado	214,6	195,3	5.700	123,4	Prealerta
Guadalentín (La Bolera)	53,9	12,9	350	7,1	Emergencia
Guardal (San Clemente)	117,0	10,9	1.000	6,1	Emergencia
Hoya de Guadix	58,0	9,7	1.750	3,2	Emergencia
Quéntar - Canales	83,5	43,1	1.500	20,2	Alerta
Bermejales	91,0	26,7	1.900	10,9	Emergencia
Cubillas	13,5	6,2	2.500	3,1	Emergencia
Colomera	40,2	7,4	335	3,0	Emergencia
Fresneda	18,7	14,6	2.500	10,8	Prealerta
Guadimar	20,3	20,3	3.000	10,4	Alerta
Guadalmellato	146,6	139,4	4.500	93,4	Normalidad

Concluye su exposición mostrando el estado de los sistemas de abastecimiento. Explica que todos están en situación de *normalidad* excepto Aguascebas, Dañador, Quiebrajano y Víboras, que cuentan con fuentes de suministro alternativas, por lo que el abastecimiento está garantizado a medio plazo.

Tras esta exposición, la **directora técnica** propone realizar una conexión a la página web del SAIH para ver los datos actualizados de los volúmenes embalsados y la situación de la cuenca en tiempo real.

Realiza esta conexión **D. Javier Aycart**, quien explica que los datos están cambiando muy rápidamente debido a las intensas precipitaciones que se están produciendo en este momento y durante los días anteriores. Muestra la página de inicio de la web del SAIH y

hace un repaso de los datos en tiempo real de mayor interés que se muestran en las distintas pantallas. Comenta los puntos de control del SAIH donde se están superando los umbrales de aviso por niveles o caudales circulantes en el tronco del Guadalquivir y algunos afluentes; actualiza la información sobre los volúmenes embalsados en la cuenca, que están aumentando de forma significativa (ya se superan los 3.626 hm³ en el total de la cuenca y 1.869 hm³ en el Sistema de Regulación General); muestra el mapa de precipitación en tiempo real donde varios puntos aparecen en amarillo, lo que significa que ya han superado los 40 mm en el día actual. Explica que desde hace algunos días el equipo del SAIH se encuentra realizando guardias de 24 horas/día para enviar avisos a los servicios de protección civil sobre aquellos puntos de control del SAIH donde se superan los umbrales establecidos, como es el caso de los ríos Guadiamar, Corbones y Guadaíra donde hay varios puntos en los que se están superando los niveles amarillo, naranja o rojo. Concluye mostrando las pantallas donde se refleja la situación de los embalses y los caudales que están desembalsando al haber superado su capacidad o sus niveles de resguardo.

Tras esta intervención, el **presidente** da paso al último punto del orden del día: **Ruegos y preguntas.**

D. José Manuel Cepeda, de la C. R. Genil Margen Izquierda y presidente de FERAGUA, pregunta qué volumen se ha bombeado a La Breña y cuánto se podría haber bombeado si el bombeo hubiera funcionado al cien por cien.

Responde la **directora técnica** que se han bombeado 4,5 hm³ desde el comienzo del año hidrológico, de los que 1,5 hm³ corresponden a este mes de marzo. Añade el **presidente** que, de haber funcionado correctamente el bombeo, se hubiera podido bombear un 75% más. Informa que se está hablando con el Ministerio y que el secretario de estado y la directora general están informados del problema. A finales de este mes tiene previsto reunirse con el subdirector general y aprovechará para hablar también con el secretario de estado. Se enviará la información actualizada sobre este asunto y se defenderá la postura de la Confederación, que es que no parece lógico que se cobre por un bombeo que no está funcionando correctamente, por lo que se propondrá reducir el importe aplicado en el canon de regulación por esta instalación de forma proporcional a lo que se ha dejado de bombear. La **directora técnica** comenta que hace unos días estuvo hablando con el director técnico de ACUAES y éste reconoció que, a nivel técnico, le parecía inconcebible que las empresas contratadas para estudiar el problema de este

bombeo aún no hubieran encontrado la causa y adoptado las medidas necesarias para resolverlo.

Pregunta **D. José Manuel Cepeda** por el funcionamiento del bombeo de Arenoso, y le responden la **directora técnica** y el **director adjunto** que en el transcurso del actual año hidrológico ha elevado unos 9 hm³ al embalse y que funciona correctamente, aunque su bombeo no es en continuo pues se ajusta a las tarifas contratadas, que permiten bombear 4 m³/s durante las noches y fines de semana. Aclaran que la tarifa eléctrica de Arenoso no es la misma que la de La Breña, dado que esta última, por ser gran productora y gran consumidora, tiene una tarifa especial mucho más favorable, mientras que Arenoso no cumple los requisitos para acogerse a ese régimen.

Cuestiona **D. José Manuel Cepeda** las dotaciones propuestas para sistemas como el de Bembézar, donde estando sus embalses por encima del 90% de su capacidad la dotación propuesta es de sólo 5.000 m³/s. Pregunta por qué no se aumenta esta cifra hasta su dotación concesional y aboga por que en todos los sistemas en situación de normalidad se autoricen las dotaciones máximas concesionales, sabiendo que los consumos medios finales en estos sistemas serán inferiores a estas dotaciones.

Responde **D.ª Nuria Jiménez** que las dotaciones para los sistemas que estén en normalidad —como son Bembézar y el Viar— serán a demanda, pero que habrá que preguntar primero a las comunidades correspondientes si quieren que se autorice la dotación concesional máxima. Si es así, no habrá ningún problema en autorizarla. Respecto a la relación entre el volumen máximo a desembalsar y las dotaciones que se aprueben, explica que no es un número fijo, sino que depende de muchos factores, siendo el principal la situación en que se encuentren el terreno y los cauces al comienzo de la campaña de riego como consecuencia de cuándo se hayan registrado las últimas lluvias. Añade el **presidente** que esta es una Comisión de carácter informativo para dar a conocer a los usuarios la situación de la cuenca y las previsiones para la próxima campaña, por lo que no ve oportuno entrar a discutir detalles que ya se debatirán, si procede, en la próxima Comisión en la que se establecerán las dotaciones y desembalses definitivos.

D. José Manuel Cepeda relaciona los caudales tan elevados que en estos momentos llevan los ríos con la falta de regulación que existe en la cuenca. Y recuerda que en el Ministerio les dijeron que se iban a hacer las actuaciones contempladas en el Plan Hidrológico que termina en 2027. Pregunta si se va a llevar a cabo la ampliación del Genil-

Cabra y otras tantas actuaciones previstas en dicho Plan, porque dice sentirse engañado por los señores de Madrid que le prometieron que se harían.

Le responde el **presidente** que la Dirección General va a licitar Cerrada de la Puerta y San Calixto.

D. Pedro Iglesias, de la C.R. Sector II Zona Baja de Vegas, insiste en la reivindicación que exponen repetidamente para que la explotación de los embalses de La Breña y Arenoso se transfiera de ACUAES a la Confederación.

Responde el **presidente** que se está en ello y que ha habido reuniones en la Dirección General para tratar este tema. La Confederación ha manifestado su voluntad de asumir la explotación de ambos embalses. El problema es que es una cuestión difícil desde el punto de vista jurídico. Desde Secretaría General se está estudiando el asunto desde un punto de vista jurídico porque el convenio existente con ACUAES recoge algunas cosas que dificultan este traspaso. ACUAES no se opone a ello, pero habrá que estudiar cómo superar esas dificultades jurídicas. Manifiesta que su voluntad es seguir trabajando para que este traspaso se produzca, aunque ello requiera cambiar el convenio actual.

D. Jesús de Alonso López-Cantarero, de la C.R. Canal de Albolote, expone que el día anterior presentaron un escrito por Registro en el que exponen su preocupación por la situación de dos infraestructuras del Estado que son primordiales para su zona regable: el sifón de la Sierra y el de río Bermejo. Las continuas reparaciones que se están realizando no dan el resultado apetecido, por lo que solicita que se acometan lo antes posible las obras previstas por el Organismo para la reposición total de estas infraestructuras.

Responde la **directora técnica** que esos proyectos, que eran independientes, se decidió incluirlos en las obras de modernización en cuya tramitación medioambiental se está avanzando, pero se puede estudiar si interesa volverlos a independizar. Añade el **director adjunto** que, con motivo de las últimas reparaciones, también se estuvieron viendo otras posibles soluciones que podrían agilizar su contratación administrativa. El **presidente** emplaza a la comunidad de regantes a mantener una reunión con la Dirección Técnica para estudiar con detalle este asunto.

D. José Manuel Cepeda pide de nuevo la palabra para informar que en la última reunión de FERAGUA él solicitó a los asociados que no se pagara el canon de La Breña

hasta que quede resuelto el problema del bombeo, y manifiesta su voluntad personal de no abonarlo.

Responde el **D. Joaquín Paez** que la Confederación seguirá defendiendo que se adopten las medidas administrativas y técnicas para resolver o afrontar este problema y, después, que cada uno obre en consecuencia, al igual que lo hará el Organismo de cuenca.

Dando por concluido el turno de ruegos y preguntas, el **presidente**, agradece la atención de todos los asistentes y, siendo las 12:20 horas, da por terminada la sesión.

Sevilla, a 11 de marzo de 2025

Vº Bº

EL PRESIDENTE DE LA
COMISIÓN DE DESEMBALSE,

EL SECRETARIO DE LA
COMISIÓN DE DESEMBALSE,

Fdo.: Joaquín Páez Landa

Fdo.: Francisco J. Ureña Gutiérrez